



CORLEAP /010/2023

12-е ежегодное собрание CORLEAP (Конференция региональных и местных органов власти Восточного партнерства)
7 сентября 2023 года, г. Батуми (Грузия)

ДОКЛАД CORLEAP

Что мы можем сделать вместе с нашими партнерами?

Продолжение внедрения проверенных на практике решений и поиск новых эффективных инструментов сотрудничества с местными и региональными органами власти из стран Восточного партнерства

Докладчик: **Александра ДУЛЬКЕВИЧ (Польша/Европейская народная партия)**
Мэр Гданьска, председатель рабочей группы по Украине

Определение угроз и возможностей

1. Этот доклад свидетельствует о важности для Европейского комитета регионов (КоР) сотрудничества и поддержки партнеров из стран Восточного партнерства (ВП) в процессе демократизации, создания соответствующих структур для укрепления гражданского общества, создания сильного местного и регионального самоуправления и построения зоны, свободной от коррупции, в этом регионе, и, таким образом, укрепляя идентификацию с Европейским Союзом.
2. Война в Украине жестоким образом заставляет нас осознать, что Европейский Союз не может недооценивать происходящее в Восточной Европе. В интересах как стран Восточного партнерства, так и самого ЕС поддерживать процессы демократизации и создавать соответствующие структуры, гарантирующие соблюдение и имплементацию фундаментальных ценностей Европейского Союза. Институты ЕС несут совместную ответственность за обеспечение предсказуемости и стабильности в этой части Европы. ЕС должен нейтрализовать влияние российской политики насилия и аргументов силы в международных отношениях.
3. Последние годы были трудными по нескольким причинам: COVID-19, социально-экономические трудности, такие как растущие цены на еду и энергоресурсы, неразрешенные региональные конфликты. Все это приводит к замедлению или даже остановке процессов расширения прав и возможностей местных и региональных органов власти в странах Восточного партнерства. Сложная ситуация в регионе стала еще более нестабильной в условиях непредсказуемости России и вызванной ею войны в Украине. Постоянство Европейского Союза является тем более целесообразным. Нельзя допустить, чтобы прежние достижения были растрчены, и свернуть с пути децентрализации и укрепления местных и региональных органов власти в странах Восточного партнерства.
4. Украина является хорошим примером эффективности действий, предпринятых ЕС к настоящему времени, в том числе КоР. Инвестиции в процесс развития местного самоуправления в этой стране, борьба с коррупцией и продвижение принципов прозрачности будут способствовать повышению доверия граждан к органам местного и регионального самоуправления. Программы ЕС по обучению и обмену опытом подготовили местных лидеров, которые перед лицом вызовов войны в Украине могут эффективно руководить своими общинами. Российские оккупанты также осознают эту эффективность и важность лидеров местного самоуправления и пытаются устранить их из общественного пространства Украины особенно жестоким образом. Эти люди нуждаются в поддержке и защите с нашей стороны, и любая необоснованная агрессия против них со стороны России должна встречать решительное противодействие со стороны европейского сообщества.
5. В ситуации с Украиной, безусловно, будет важным поиск баланса между приближением к стандартам ЕС и реальными возможностями страны, находящейся в состоянии войны. Конечно, очень важно, чтобы автономия местного самоуправления в Украине не стала жертвой спровоцированной войной консолидации сил и ресурсов центральной власти. Следует подчеркнуть, что построение сильной и представительной демократии с широким участием населения не находится в противостоянии стабильности.

6. Способствование демократизации стран Восточного партнерства не должна стать жертвой необходимости обеспечить стабильность в этом регионе. Стабильность и предсказуемость – да, но не любой ценой, и уж точно не за счет демократии, потому что *демократия важна*.
7. Одним из условий функционирования в зоне влияния и ценностей Европейского Союза является надежное местное самоуправление - самоуправление с прочным финансовым фундаментом. Поэтому необходима дальнейшая децентрализация и обеспечение местных органов власти необходимыми ресурсами.
8. Все более сложная геополитическая ситуация в более широком черноморском регионе, включая Грузию, требует решительных шагов, чтобы помочь Грузии продвинуться по пути к Европейскому союзу.¹
9. Важнейшим вопросом в контексте будущих отношений со странами Восточного партнерства будет сосредоточение особого внимания на восстановлении Украины. Непременным условием стабилизации в этом регионе является устойчивая, безопасная, хорошо функционирующая Украина.
10. Мы должны осознавать, что, реализуя Восточное партнерство, мы конкурируем не только с Россией, но и с Турцией, Китаем и, в некоторой степени, с Ираном. Поэтому предложение ЕС для партнеров из этого региона должно быть еще более привлекательным, соответствующим их ожиданиям. Эффективная реализация проекта невозможна без выделения соответствующих средств.

Рекомендации

11. Восточное партнерство следует рассматривать как инструмент ограничения российского влияния в этой части мира, своего рода санитарный кордон и свидетельство превосходства европейских ценностей над российским империализмом. Эти ценности включают укрепление местной демократии, демократическое управление, публичная администрация, свободная от коррупции и расширение прав и возможностей граждан.
12. Поэтому на каждом этапе отношений со странами Восточного партнерства необходимо подчеркивать общие ценности, которыми мы должны руководствоваться в наших отношениях, т.е. превосходство демократии над автократией, толерантности и равенства над шовинизмом, гомофобией и языком ненависти, гражданского общества над авторитарным управлением, прозрачности над коррупцией. Важно также предложить широкий спектр тренингов, курсов и консультаций².

¹ В своем докладе 2016 года для CORLEAP "Развитие гражданского участия как способ укрепления местной демократии в странах Восточного партнерства" Павел Адамович упомянул Грузию, наряду с Украиной и Молдовой, как авангард стран, наиболее сильно интегрирующихся с идеей Европейского союза. Несмотря на нынешние вызовы, нельзя жалеть усилий, чтобы использовать проевропейский энтузиазм населения Грузии.

² Проекты, реализуемые в рамках широкой области "реформы, обучение и общее совершенствование государственного управления", составляют значительную часть помощи, оказываемой различными субъектами, включая международные организации (ЕС и его агентства, ПРООН) самостоятельно, а также в партнерстве с национальными министерствами, агентствами или фондами (например, Федеральное Министерство по экономическому сотрудничеству и развитию, Немецкое

13. После обретения независимости страны Восточного партнерства вновь оказались на переломном этапе своей истории. Задача Европейского Союза – помочь в реализации амбициозного плана по продолжению процесса отхода от постсоветской государственной модели и и создания новой европейской идентичности. Очень важно, чтобы ЕС представил взаимозависимость стабильности и развития от тесных отношений с Союзом и реализации его ценностей.
14. В этом контексте крайне важно повышать квалификацию местных лидеров путем обмена опытом и обучения, в том числе под эгидой Академии государственного управления Восточного партнерства³.
15. Важно создавать возможности для присутствия партнеров из стран Партнерства в Брюсселе. Примером может служить создание Львовского офиса при штабе КоР. Львов стремится к тому, чтобы офис в КоР был не только воплощением его собственных интересов, но и платформой для сотрудничества между Украиной и Европейским Союзом на уровне местного самоуправления. Именно поэтому так важно, чтобы этот проект удался. По этой причине, и в рамках существующих финансовых средств и логистики, КоР поддерживает такие инициативы местных и региональных органов власти других стран Восточного партнерства и их ассоциации (особенно тех, которые стремятся к вступлению в ЕС), принимая во внимание их мотивацию к укреплению сотрудничества с местными и региональными властями стран-членов Европейского Союза.
16. КоР должен, в особенности через свою рабочую группу по Украине, активно участвовать в формулировании политик по реконструкции Украины.
17. Важно использовать потенциал прямых отношений между городами и регионами Европейского Союза и их партнерами по местному самоуправлению из стран Восточного партнерства. Необходимо и далее поощрять отношения между городами и регионами побратимами⁴.
18. Важно учитывать возможности неправительственных партнеров, организаций и объединений, которые направляют свои демократические предложения в страны Восточного партнерства.⁵

общество по международному сотрудничеству, Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству, KAS, Фонд Партнерство Евразия).

³ Поддержка обмена практическим опытом наряду с укреплением правовой и институциональной базы осуществлялась GIZ (Немецким обществом по международному сотрудничеству) в сотрудничестве со Швейцарским агентством по развитию и сотрудничеству и ЕС в регионе Южного Кавказа. Другая инициатива GIZ, "Содействие реформе государственного управления в странах Восточного партнерства", привлекает муниципалитеты к обмену опытом проведения реформ в различных форматах, включая электронное правительство и цифровизацию.

⁴ Примером положительного эффекта от такого рода отношений может служить, например, участие польских городов в оказании помощи дружественным органам местного самоуправления в Украине, пострадавшей от российского вторжения. Хорошим примером здесь является также организация КоР и Союзом городов Украины, используя отношения с городами-партнерами, летнего лагеря для детей из Украины уже второй раз.

⁵ Примером может служить организация ALDA (Европейская ассоциация местной демократии) и реализуемая ею идея местных демократических агентств, действующих в странах Восточного партнерства. Особую роль в настоящее время играет LDA Мариуполь, который, несмотря на захват этого города Россией, благодаря постоянной международной поддержке, функционирует благодаря гостеприимству других городов Украины.

19. Нельзя недооценивать потенциал белорусской диаспоры для будущего процесса демократизации Беларуси.
20. Сотрудничество ЕС в целом и КоР и местных и региональных властей ЕС в частности с их партнерами в странах Восточного партнерства, в том числе с гражданским обществом, обладает большим потенциалом и должно поддерживаться всеми доступными инструментами.
21. Очень хороший анализ текущего «состояния дел» и возможное будущее сотрудничество КоР и местных и региональных властей в государствах-членах ЕС с их коллегами в странах Восточного партнерства, в сотрудничестве и синергии с партнерскими учреждениями и организациями, можно найти в исследовании «Новые возможности для функционального сотрудничества с местными и региональными властями в странах Восточного партнерства»⁶, по заказу КоР. В исследовании предлагается ряд полезных практических рекомендаций.
-

⁶ Исследование и приложения к нему прилагаются.